



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță privind declararea orașului  
Sulina și a zonei înconjurătoare ca obiectiv de interes național**

Analizând proiectul de Ordonanță privind declararea orașului Sulina și a zonei înconjurătoare ca obiectiv de interes național, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.150 din 29.08.2000,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :**

**1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare declararea orașului Sulina județul Tulcea și a zonei înconjurătoare ca obiectiv de interes național.**

Sunt avute în vedere, în afară de orașul Sulina, comunele: C.A.Rosetti, Crișan și Sfântu Gheorghe.

**2. La titlul proiectului, pentru mai multă precizie juridică este necesar să se adauge, după sintagma "orașului Sulina", sintagma "- județul Tulcea".**

Această cerință se impune și în cazul **art.1.**

**3. Referitor la formula introductivă a proiectului, semnalăm că pentru a răspunde exigențelor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000**

privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, formula "Guvernul României adoptă următoarea ordonanță" trebuie înlocuită astfel: "Guvernul României adoptă prezenta ordonanță".

4. La art.1, pentru obținerea unui spor de claritate și precizie, sugerăm înlocuirea cuvântului "lucrările"; din rândul 2, cu sintagma "inițierea și realizarea lucrărilor"; de asemenea, propunem reformularea sintagmei "respectiv pentru lucrările", din rândul 3, astfel: "precum și pentru inițierea și realizarea lucrărilor", pentru a asigura textului un înțeles mai exact.

5. La art.4 lit.a), textul nu este suficient de clar, deoarece din forma în care este redactat nu rezultă dacă sumele la care se referă sunt numai din bugetul județului Tulcea și din cele ale municipiilor, orașelor și comunelor din acest județ, ori privesc bugetele tuturor județelor, municipiilor, orașelor și comunelor din țară. Această neclaritate este accentuată și de expresia "după caz", folosită în finalul textului.

Pentru aceste considerente, apreciem că este necesară reformularea textului, în funcție de intenția inițiatorului.

PREȘEDINTE

*Valer Ionescu*  
Valer IONESCU



București

Nr. 925/30.08.2000